

Escrituras de la alteridad: narrativa experimental y feminismo postmoderno en Virginia Woolf y Ali Smith

Si entendemos la literatura como un espacio de configuración de las subjetividades, no podemos dejar de preguntarnos hasta qué punto puede ofrecerse también como espacio de resistencia. El ejercicio de pensar la literatura en términos de relaciones de poder ha sido una práctica habitual en los estudios literarios desde la eclosión de los estudios culturales, y muy especialmente en el campo de los estudios de género, como han demostrado los ya canónicos trabajos de Elaine Showalter o Sandra Gilbert y Susan Gubar, o en el panorama actual autoras como Elisa McCausland o Laura Freixas. Pero quizá la pregunta que convenga traer aquí sea la inversa: qué consecuencias, qué implicaciones, qué nuevas comprensiones nos ofrece pensar el poder en términos literarios, y en concreto qué nos aporta cuando lo hacemos en un marco feminista.

Partiremos aquí de un breve análisis de dos novelas, *Orlando* de Virginia Woolf y *How to Be Both* de la escritora escocesa Ali Smith, ya que ambas comparten una serie de elementos argumentales y estructurales que nos serán de utilidad en este primer acercamiento. Estas obras funcionan como dispositivos narrativos experimentales que, a partir de la ruptura en la línea de coherencia de las voces narrativas y de la introducción del elemento maravilloso en la ficción, generan un efecto de desautomatización, de extrañamiento sobre los textos, para crear una distancia estética con el lector¹.

Esto abre la posibilidad de reflexión crítica hacia una multiplicidad de hilos de temáticos, pero hay dos que se configuran como las piedras angulares de las novelas. Por una parte, la problematización del género y a través de él de la identidad, representada a partir de la figura de la mente artista andrógina woolfiana que encarnan las protagonistas de las obras. Muy especialmente en estos personajes encontraremos una representación del género flexible y cambiante, mediada por su performatividad en el campo social, la cual sin embargo despliega una serie de posibilidades limitadas y genera una serie de efectos materiales sobre el tejido ficcional. Por otra parte, encontramos también una problematización de los conceptos de tiempo e historia, ya que las tramas de las dos novelas se articulan en torno a una suerte de viaje en el tiempo, a un atravesamiento de las fronteras temporales a las que normalmente está sujeta una vida humana. Se da por tanto una apertura benjaminiana de la historia en la que el pasado y el presente no se estructuran ya como una línea sino más bien como planos paralelos y coexistentes, cuyas fronteras son borrosas y de hecho atravesables, y que son mutuamente transformados.

Lejos de ser anecdóticas o de limitarse a funcionar como recursos dramáticos, estas construcciones nos permiten una apropiación desde un proyecto crítico que dista además de la pura fragmentación del lenguaje y el referente. Se acerca más bien a la elaboración práctica de un feminismo posmoderno en el sentido formulado por Nancy Fraser y Linda Nicholson², esto es, que atiende a las demandas de deconstrucción de los pilares monolíticos de identidad, historia y conocimiento sobre las que se asienta la cultura patriarcal, pero también a las de su reformulación en categorías abiertas e inclusivas, fundamentalmente democráticas, en torno a las que articular un proyecto emancipatorio. En este sentido, podemos hablar de un determinado privilegio de la palabra poética, de la forma literaria, que cuando es abordada desde una perspectiva crítica a partir de textos como estos tiene la potencialidad de ser texto siempre tejido, cuya misma estructura, tal y como señaló Hélène Cixous, es la de apertura hacia otro, de inclusión de la alteridad. Así, pensar el poder desde la literatura nos permite acceder a un imaginario y una retórica de la liminalidad como herramienta para ejercer resistencias en las que quepa la reconciliación entre el proyecto postestructuralista de deconstrucción y el compromiso político de reconstrucción.

1 Shlovisky, V. (1991). *Theory of prose*. Champaign: Dalkey Archive Press, pp 1-14; Adorno, T. (1991). *Notes to literature I*. New York: Columbia University Press, pp 30-36

2 Fraser, N. Y Nicholson, L.J. (1989) "Social Criticism without Philosophy: An Encounter between Feminism and Postmodernism", en *Feminism and Postmodernism*, Chapman and Hall: Routledge.