

**Seminario de Estudios Trasatlánticos (SET)**  
**Universidad de Granada**

**TÍTULO DE LA PRESENTACIÓN:**

**Ontología relacional y circunstancialización en el estar-siendo: aportes desde el pensamiento de Abya Yala<sup>1</sup>**

La posibilidad de un pensar y una reflexión ontológica *propriadamente* latinoamericana, es quizá la más problemática y olvidada, y por ello desde nuestro horizonte, la más necesaria y relevante de las preguntas. Ello porque el pensar que pregunta, siempre es un pensar-*se* y un preguntar-*se* y este ‘se’ implica el cambiante horizonte del existir, del simple y cotidiano estar-siendo.<sup>2</sup>

Por largo tiempo, el lugar de la reflexión filosófica latinoamericana, si es que tal estatuto ha sido reconocido, ha estado delimitado, y limitado, por los problemas en relación a la ética, la política<sup>3</sup>, la cultura, el colonialismo<sup>4</sup>, entre otros temas. Parece que la pregunta por lo que *es* (está-siendo), no solo no nos fuera propia, sino que, por demás con el advenimiento de las filosofías posmodernas y la supuesta muerte de la metafísica, ya no fuese tampoco necesaria para la filosofía misma.<sup>5</sup>

En tensión, y al ser tensión, en diálogo con estas posturas, nos proponemos pensar el problema ontológico latinoamericano, ya no simplemente en los agotados registros tradicionales de la lógica y la metafísica dualista-esencialista, sino en las expresiones simbólico-celebrativas, en el cotidiano vivir popular, donde se densifican nuevas formas y comprensiones de enunciación de lo que *es* en el *estar-siendo*.

Por ello, en esta ampliación de registros óntico-ontológicos, nos preguntamos por las formas que allí emergen en relación al tiempo-espacio y las formas como las *cosas* son en un estar-siendo circunstancial. Es allí donde en contraste con la lógica occidental de lo que *es*, como connotación positiva de las ‘cosas’, que cargamos de sentido el uso frecuentemente dado en el castellano del verbo *estar*, este denota cierta negación que se distancia de este carácter positivo, como si las cosas estuvieran atadas a las circunstancias, a lo circunstancial y no a lo permanente (p.e., los objetos rituales, la relación de las clases populares con los objetos de “trabajo). En este sentido, el *estar* aparece ligado a la circunstancia y por lo tanto condiciona al verbo mismo, se pone en medio del *yo* y del *verbo*, como si se adoptara una actitud contemplativa, más que objetiva/subjetiva: “(...) pareciera consistir en sumergir todo lo que es estable dentro de la circunstancia. Como si aquello en que se anda fuera el producto momentáneo de una gran inestabilidad que se cierne en un trasfondo que no se ve”.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> Esta propuesta hace parte del proceso investigativo del grupo interinstitucional e interfacultades (Universidad Santo Tomás-Universidad Minuto de Dios; facultades de filosofía, sociología y educación) sobre Ontologías latinoamericanas TLAMATINIME.

<sup>2</sup> Heidegger, M. (2006). *Preguntas fundamentales de la filosofía*; (2011). *Aportes a la filosofía. Acerca del evento*; Zizek, S. (2016). *Acontecimiento*.

<sup>3</sup> Dussel, Enrique (1996). *Filosofía de la liberación*; Scannone, J.C. (2009). “La filosofía de la liberación: historia, características, vigencia actual”.

<sup>4</sup> Freire, P. (2006). *Pedagogía del oprimido*; Fannon, F. (1952). *Black Skin, whit masks*.

<sup>5</sup> Foucault, M. (2012). Lección sobre Nietzsche. En: *Lecciones sobre la voluntad de saber*; Lyotard, J.F. (2006). *La condición postmoderna*.

<sup>6</sup> Kusch, R. (2009). Lógica de la negación. En *Obras completas, Tomo II*, p. 527.

Por otra parte, en estos registros (simbólico-religiosos, literarios-narrativos), emerge una ontología, donde lo relacional, no solo es algo que está en las cosas, a manera de un accidente más, sino que es el nodo mismo de las cosas. Es decir, a diferencia de las ontologías relacionales de cuño occidental, la relación no solo es una función de lo real, sino que es lo real mismo. Lo que *es*, en ese *estar-siendo* circunstancial, es justamente el nodo relacional. Lo que implica que la relación no es algo en lo que emergen las cosas, sino que las cosas son nodo relacional-circunstancial.<sup>7</sup>

Para el mostramiento de lo anterior, pondremos en discusión lo que venimos denominando una lógica “pacha-sófica” del espacio-tiempo, donde si bien lo relacional es central, como nodo denso de lo real-circunstancial (pacha), en su despliegue se requiere explicitar al interior de dicho proyecto las implicaciones en términos de la *reciprocidad* y la *complementariedad* de esta ontología del *estar-siendo* circunstancial.

---

<sup>7</sup> Orrego-Echeverría, I.A. (2018). *Ontología relacional del tiempo-espacio andino: diálogos con Martín Heidegger*.